

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ
ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОСОФИИ И ПОЛИТОЛОГИИ
КАФЕДРА РЕЛИГИОВЕДЕНИЯ И КУЛЬТУРОЛОГИИ

Программа экзамена по дисциплине «Сравнительная теология»

«6В02203 - Религиоведение»

4 курс

Описание форм проведения итогового контроля (экзамена) во время сессии осеннего семестра 2024-2025 учебного года

Цель курса: объяснить различия в вероучении различных христианских конфессий.

При подготовке к экзамену необходимо повторить основное теоретическое содержание курса.

Итоговый экзамен проводится в письменной форме. Тематическое содержание охватывает все виды работ: темы лекций и семинаров, а также задания для самостоятельной работы студентов.

Форма экзамена – письменный. Формат экзамена - офлайн.

Продолжительность экзамена – 120 минут. Дано 3 экзаменационных вопроса.

Правила экзамена

Экзамен проводится согласно расписанию экзаменов, которое должно быть заранее известно студентам и преподавателям. Вы также можете ознакомиться с правилами экзамена в рекомендациях по прокторингу Univer и Moodle. Студенты должны подготовиться к экзамену за 30 минут до начала экзамена в соответствии с требованиями инструкций прокторов.

Экзаменационная оценка выставляется в течении 24 часов после экзамена

Темы для подготовки к экзамену

Тематическое содержание включает в себя все виды работ учебной программы:

1. Папа как преемник апостола Петра. Православный и католический взгляд на проблему.
2. Организация Церкви согласно учению папы Льва Великого. Учение о примате папы.
3. Выход папства на политическую арену в VII веке. Значение союза с франками. Роль Константинова дара в укреплении папства.
4. Характеристика взаимоотношений Константинополя и Рима в V-XI веках. Концепция пентархии. События 1054 г. Причины схизмы.
5. Великий раскол Западной церкви. Значение Пизанского и Констанцского соборов в жизни Католической церкви.
6. Догмат о папской непогрешимости в вопросах веры.
7. Filioque в учении Католической церкви. История введения. Богословское обоснование. Аргументы патриарха Фотия против filioque.
8. Дискуссии на Ферраро-Флорентийском соборе о filioque. Две формулировки догмата.
9. Ключевые особенности учения о спасении в католицизме. Концепция индульгенции. Учение о сокровищнице заслуг.
10. Мариальные догматы Католической церкви. Их связь с учением о первородном грехе.
11. Таинства крещения и конфирмации в католицизме. Отличительные особенности.
12. Таинство Евхаристии в католицизме. Канонические отличия. Обязательность исповеди.
13. Основные положения протестантского вероучения.
14. Учение об оправдании одной верой. Аргументация Лютера. Православная оценка учения.
15. Лютеранское учение о церкви и таинствах.
16. Значение Священного писания и Священного предания в протестантизме.
17. Последствия грехопадения с точки зрения протестантизма и католицизма. Вопрос о свободе человека.
18. Особенности кальвинистского вероучения. Идея предопределения.
19. Евхаристия в лютеранстве, кальвинизме, католицизме. Сопоставительный анализ.
20. Англиканская церковь. Основные положения вероучения. Литургическая практика. Вопрос апостольского преемства.
21. Вопрос о границах Церкви, взгляды блаженного Августина и Киприана Карфагенского. Три чина приема инославных. Правило Василия Великого.

№	Критерий/ балл	Дескрипторы				
		Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	
		90–100% (27-34 баллов)	70–89% (21-26 баллов)	50–69% (15-20 баллов)	25–49% (8-14 баллов)	0–24% (0-7 баллов)
1 вопрос 33 баллов	Знание и понимание теории и концепции курса	Оценка «отлично» выставляется за ответ, который содержит исчерпывающее раскрытие вопроса, развернутую аргументацию каждого вывода и утверждения, построен логично и последовательно, подкреплен примерами из разработанных тем аудиторных занятий.	Оценка «хорошо» выставляется за ответ, который содержит полное, но не исчерпывающее освещение вопроса, сокращенную аргументацию основных положений, допускает нарушение логики и последовательности изложения материала. В ответе допускаются стилистические ошибки, неточное употребление терминов.	Оценка «удовлетворительно» выставляется за ответ, который содержит неполное освещение предложенных в билете вопросов, поверхностно аргументирует основные положения, в изложении допускает композиционные диспропорции, нарушения логики и последовательности изложения материала, не иллюстрирует теоретические положения примерами из разработанных конспектов	Неправильное освещение поставленных вопросов, ошибочная аргументация, фактические и речевые ошибки, допущение неверного заключения.	Незнание основных понятий, теорий; Нарушение Правил проведения итогового контроля.
2 вопрос 33 баллов	Применение избранной методики и технологии к конкретным практическим заданиям	Полное выполнение учебного задания, развернутый, аргументированный ответ на поставленный вопрос с последующим решением практических задач курса;	Частичное выполнение учебного задания, неполный, местами аргументированный ответ на поставленный вопрос с неполным решением практических задач курса; неграмотное использование норм научного языка по курсу;	Материал излагается фрагментарно, с нарушением логической последовательности, допущены фактические и смысловые неточности, теоретические знания курса использованы поверхностно.	Нерациональный метод решения задания или недостаточно продуманный план ответа; неумение решать задания, выполнять задания в общем виде; допущение ошибок и недочетов, превосходящее норму.	Неумение применять знания, алгоритмы для решения заданий; неумение делать выводы и обобщения. Нарушение Правил проведения итогового контроля.
3 вопрос 34 баллов	Оценивание и анализ применимости выбранной методики к предложенному практическому заданию, обоснование полученного результата	Последовательное, логичное и правильное обоснование научных положений и примененной методики и технологии, грамотность, соблюдение норм научного языка, допускаются 1-2 неточности в изложении материала, которые не влияют на верные в целом выводы (+визуализация результатов обоснования посредством графических данных).	Допускаются 3-4 неточности в использовании понятийного материала, незначительные погрешности в обобщениях и выводах, которые не влияют на хороший общий уровень выполнения задания.	Выводы по применимости обоснованных научных положений неконкретны и неубедительны, имеются стилистические и грамматические ошибки, а также неточности в обработке результатов практического решения.	Задание выполнено с грубейшими ошибками, ответы на вопросы неполные, понятийный материал и аргументация использованы слабо.	Задание не выполнено, отсутствуют ответы на поставленные вопросы, материалы и инструменты анализа не использованы. Нарушение Правил проведения итогового контроля.

Заведующая кафедрой
религиоведение и культурология

А.Д. Курманалиева

Ст. преподаватель

Н.С. Элтаева